

RDO MEPA 2157069. ACQUISTO STRUMENTAZIONE DA LABORATORIO. LOTTO 1: SISTEMA DI CROMATOGRAFIA LIQUIDA AD ALTE PRESTAZIONI (UHPLC) – CIG: 77087158DA. LOTTO 2: SISTEMA DI CROMATOGRAFIA IONICA (IC) – CIG: 7708723F72.

VERBALE N. 1 – SEDUTA TECNICA RISERVATA

L'anno 2019, il giorno 29 gennaio, alle ore 10:00 presso la sede di Arpa FVG, in Via Cairoli n. 14 a Palmanova, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice (di seguito Commissione), nominata con determinazione del responsabile del centro di risorsa Gestione Risorse Economiche n. 5 del 24/01/2019, incaricata ad effettuare la valutazione tecnica delle offerte relative alla procedura in oggetto.

La Commissione è composta come di seguito indicato:

- Presidente: Biagio Giannì – Responsabile della “Struttura Operativa Semplice – Laboratorio acque marino-costiere e qualità dell’aria” sede di Trieste ;
- Componente: Michele Mattiussi – Collaboratore professionale sanitario – Titolare di Posizione Organizzativa presso la Struttura Operativa Complessa “Laboratorio” sede di Udine;
- Componente: Ivan Martinuzzi – Collaboratore tecnico professionale – Titolare di Posizione Organizzativa presso la Struttura Operativa Complessa “Laboratorio” – “IPAS Analisi chimiche su matrici ambientali e sanitarie” sede di Udine;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Laura Collavin – Assistente amministrativo presso la SOC “Gestione Risorse Economiche” - Funzione “Provveditorato ed Economato”.

Il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito RUP) Alcide Di Vora consegna alla Commissione le offerte tecniche presentate nel sistema MePa dalle Ditte per entrambi i lotti. La Commissione viene altresì informata dal RUP che, a seguito dell’esame della documentazione amministrativa, sono state ammesse tutte le ditte partecipanti.

Il RUP lascia la seduta e la Commissione inizia i lavori procedendo alla valutazione delle offerte secondo il seguente ordine:

- 1) Lotto 1: n. 01 Sistema di cromatografia liquida ad alte prestazioni (UHPLC) – Sede ARPA FVG di Trieste.

Preso atto che per tale lotto hanno presentato offerta le ditte:

- Shimadzu Italia Srl;
- Thermo Fisher Scientific SpA;

la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica al fine di verificare il possesso dei requisiti tecnici minimi delle proposte (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara).

Accertato preliminarmente che le offerte tecniche di entrambe le ditte concorrenti rispettano i requisiti tecnici minimi previsti dai documenti di gara, la Commissione procede quindi alla valutazione qualitativa delle stesse, in base a quanto stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara per il Lotto 1:

“Una volta verificato il possesso dei requisiti minimi la Commissione procederà alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche.

I punti complessivi relativi al parametro qualità saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice, il cui giudizio sarà insindacabile, in seguito alla valutazione della documentazione tecnica presentata.

L'attribuzione del coefficiente variabile da zero a 1, farà riferimento ai seguenti livelli di valutazione:

*ottimo = 1;
buono = 0,8;
adeguato = 0,6;
mediocre = 0,4
sufficiente = 0,2
non valutabile = 0*

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.

Il punteggio di valutazione tecnica per ciascuna offerta a-esima presentata $Pt(a)$, sarà determinato dalla sommatoria per ciascun criterio dei coefficienti $V(a)_i$ per i relativi pesi, come riassunto in tale formula:

$$PT(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$PT(a)$ = punteggio totale attribuito all'offerta (a)

n = numero totale dei “criteri di valutazione”

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo.

$V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

\sum_n = sommatoria”

I risultati della valutazione qualitativa della Commissione vengono quindi riportati nell'allegato facente parte integrante di questo verbale.

2) Lotto 2: n° 01 Sistema di cromatografia ionica (IC) – Sede ARPA FVG di Udine.

Preso atto che per tale lotto ha presentato offerta solamente la ditta Thermo Fisher Scientific SpA, la Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica al fine di verificare il possesso dei requisiti tecnici minimi della proposta (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara).

Dopo aver valutato che l'offerta della ditta Thermo Fisher Scientific SpA è conforme ai requisiti tecnici minimi richiesti nei documenti di gara, la Commissione procede alla valutazione qualitativa dell'offerta tecnica, richiamando quanto stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara per il Lotto 2 che così recita:

"Una volta verificato il possesso dei requisiti minimi la Commissione procederà alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche.

I punti complessivi relativi al parametro qualità saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice, il cui giudizio sarà insindacabile, in seguito alla valutazione della documentazione tecnica presentata.

L'attribuzione del coefficiente variabile da zero a 1, farà riferimento ai seguenti livelli di valutazione:

ottimo = 1;

buono = 0,8;

adeguato = 0,6;

mediocre = 0,4

sufficiente = 0,2

non valutabile = 0

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.

Il punteggio di valutazione tecnica per ciascuna offerta a-esima presentata $Pt(a)$, sarà determinato dalla sommatoria per ciascun criterio dei coefficienti $V(a)_i$ per i relativi pesi, come riassunto in tale formula:

$$PT(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$PT(a)$ = punteggio totale attribuito all'offerta (a)

n = numero totale dei "criteri di valutazione"

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo.

V(a)_i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

Σn = sommatoria"

I risultati della valutazione qualitativa della Commissione vengono quindi riportati nell'allegato facente parte integrante di questo verbale.

Alle ore 12:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta e la documentazione tecnica viene consegnata al segretario che la deposita nell'armadio blindato in dotazione alla Struttura Gestione Risorse Economiche.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

F.TO Biagio Gianni

F.TO Michele Mattiussi

F.TO Ivan Martinuzzi

F.TO Laura Collavin

Publicato il 29.01.2019

Fornitura di strumentazione da laboratorio - Valutazione tecnica LOTTO 1 - Sistema di cromatografia liquida ad alte prestazioni (UHPLC)- CIG: 77087158DA

(POMPA BINARIA) A.1.0 Contropressione massima > 1000 bar Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con la contropressione più alta	ditta		10	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	0,80		
Commissario2	1,00	0,80		
Commissario3	1,00	0,80		
media	1,00	0,80		
riparam	1,00	0,80	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(POMPA BINARIA) A.1.1 Volume morto < 0,5 mL Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con il volume morto più basso	ditta		5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	0,80		
Commissario2	1,00	0,80		
Commissario3	1,00	0,80		
media	1,00	0,80		
riparam	1,00	0,80	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(POMPA BINARIA) A.4 Accuratezza formazione gradiente Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta avente il gradiente con accuratezza migliore	ditta		5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	0,80	1,00		
Commissario2	0,80	1,00		
Commissario3	0,80	1,00		
media	0,80	1,00		
riparam	0,80	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(POMPA BINARIA) Presenza di percorsi di flusso ottimizzati e routine di "Startup" e "Shutdown" automatiche all'interno delle sequenze di lavoro per facilitare la partenza e l'arresto del sistema analitico	ditta		5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	0,60	1,00		
Commissario2	0,60	1,00		
Commissario3	0,60	1,00		
media	0,60	1,00		
riparam	0,60	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(AUTOCAMPIONATORE) A.8.0 Volume morto < 0,15 mL Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con il volume morto più basso	ditta		10	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	0,80	1,00		
Commissario2	0,80	1,00		
Commissario3	0,80	1,00		
media	0,80	1,00		
riparam	0,80	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(AUTOCAMPIONATORE) A.8.1 Sistema di lavaggio con uso di più solventi per il lavaggio dell'ago di iniezione	ditta		10	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	0,80	1,00		
Commissario2	0,80	1,00		
Commissario3	0,80	1,00		
media	0,80	1,00		
riparam	0,80	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(RIVELATORE UV/VISIBILE) A.9.0 LOD benzo(a)pirene<150 pg Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con il LOD benzo(a)pirene più basso	ditta		2	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	0,60		
Commissario2	1,00	0,60		
Commissario3	1,00	0,60		
media	1,00	0,60		
riparam	1,00	0,60	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
A.9.1 Banco ottico a 1024 diodi	ditta		3	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	1,00		
Commissario2	1,00	1,00		
Commissario3	1,00	1,00		
media	1,00	1,00		
riparam	1,00	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(RIVELATORE FLUORIMETRO) A.10.0 Limite di rilevabilità (LOD) per l'antrace<=2 fg Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con il Limite di rilevabilità (LOD) per l'antrace più basso	ditta		2	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	0,80		
Commissario2	1,00	0,80		
Commissario3	1,00	0,80		
media	1,00	0,80		
riparam	1,00	0,80	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
A.10.2 Frequenza massima di acquisizione≥ 70Hz Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con la frequenza più alta	ditta		3	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	1,00		
Commissario2	1,00	1,00		
Commissario3	1,00	1,00		
media	1,00	1,00		
riparam	1,00	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(SOFTWARE) C.17.0 Conformità allo standard FDA 21 CFR Part 11 D2	ditta		2	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	1,00		
Commissario2	1,00	1,00		
Commissario3	1,00	1,00		
media	1,00	1,00		
riparam	1,00	1,00	→	V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(FORMAZIONE E GARANZIA) D.19.0 Ulteriori 12 mesi di garanzia	ditta		5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA		
Commissario1	1,00	0,80		

Commissario2	1,00	0,80
Commissario3	1,00	0,80
media	1,00	0,80
riparam	1,00	0,80

V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

Accessori forniti o migliorativi (ulteriori sorgenti, ulteriori accessori o altro)	ditta	
com	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA
Commissario1	1,00	0,80
Commissario2	1,00	0,80
Commissario3	1,00	0,80
media	1,00	0,80
riparam	1,00	0,80

5 Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo

V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

Impatto ambientale. Eventuali soluzioni adottate per diminuire impatto ambientale	ditta	
com	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA
Commissario1	1,00	1,00
Commissario2	1,00	1,00
Commissario3	1,00	1,00
media	1,00	1,00
riparam	1,00	1,00

3 Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo

V(a) = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

CRTOT	Shimadzu Italia Srl	Thermo Fisher Scientific SpA
critero 1 A.1.0 Contropressione massima > 1000 bar	10,00	8,00
critero 2 A.1.1 Volume morto < 0,5 mL	5,00	4,00
critero 3 A.4 Accuratezza formazione gradiente	4,00	5,00
critero 4 Percorsi di flusso ottimizzati e routine di "Startup" e "Shutdown" automatiche	3,00	5,00
critero 5 A.8.0 Volume morto < 0,15 mL	8,00	10,00
critero 6 A.8.1 Sistema di lavaggio con uso di più solventi per il lavaggio dell'ago di iniezione	8,00	10,00
critero 7 A.9.0 LOD benzo(a)pirene<150 pg	2,00	1,20
critero 8 A.9.1 Banco ottico a 1024 diodi	3,00	3,00
critero 9 A.10.0 Limite di rilevabilità (LOD) per l'antrace <2 fg	2,00	1,60
critero 10 Frequenza massima di acquisizione ≥ 70Hz	3,00	3,00
critero 11 C.17.0 Conformità allo standard FDA 21 CFR Part 11 D2	2,00	2,00
critero 12 D.19.0 Ulteriori 12 mesi di garanzia	5,00	4,00
critero 13 Accessori forniti o migliorativi	5,00	4,00
critero 14 Impatto ambientale	3,00	3,00
Punteggio totale	63,00	63,80

70 $\sum (Wi * V(a)i)$ sommatoria numero totale dei "criteri di valutazione"

F.TO Biagio Gianni

F.TO Michele Mattiussi

F.TO Ivan Martinuzzi

F.TO Laura Collavin

Fornitura di strumentazione da laboratorio - Valutazione tecnica LOTTO 2 - Sistema di cromatografia ionica (IC)- CIG: 7708723F72

(POMPA ISOCRATICA) A.2 Accuratezza di flusso <i>Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con la migliore accuratezza</i>		ditta	5 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

A Pressione massima di esercizio <i>Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta con la migliore pressione massima di esercizio</i>		ditta	5 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

(GENERATORE DI ELUENTE) A.3 Il punteggio maggiore verrà assegnato al generatore di tipo elettrochimico		ditta	20 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

(SOPPRESSORE) A.5 Il punteggio maggiore verrà assegnato al soppressore di tipo elettrochimico		ditta	20 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

(RIVELATORE) A.6 Range di esercizio (in μS) <i>Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che avrà il range più ampio</i>		ditta	4 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

(HARDWARE) B.8 Sarà valutata la capacità hard disk (HD)		ditta	1 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

(HARDWARE) B.9 Sarà valutata la capacità dell'ulteriore hard disk (HD)		ditta	1 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

(FORMAZIONE E GARANZIA) F.33 Ulteriori 12 mesi di garanzia		ditta	8 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

Accessori forniti o migliorativi (ulteriori sorgenti, ulteriori accessori o altro)		ditta	4 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

Impatto ambientale. Eventuali soluzioni adottate per diminuire impatto ambientale		ditta	2 W_i = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm		Thermo Fisher Scientific SpA	
	Commissario1	1,00	
	Commissario2	1,00	
	Commissario3	1,00	
media		1,00	
riparam		1,00	→ $V(a)_i$ = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

CRTOT		Thermo Fisher Scientific SpA
critério 1 A.2 Accuratezza di flusso		5,00
critério 2 A Pressione massima di esercizio		5,00
critério 3 A.3 Generatore di eluente		20,00
critério 4 A.5 Soppressore		20,00

critério 5 A.6 Range di esercizio (in µS)	4,00
critério 6 B.8 Capacità hard disk (HD)	1,00
critério 7 B.9 Capacità dell'ulteriore hard disk (HD)	1,00
critério 8 F.33 Ulteriori 12 mesi di garanzia	8,00
critério 9 Accessori forniti o migliorativi	4,00
critério 10 Impatto ambientale	2,00

Punteggio totale **70,00** **70** $\sum [W_i * V(a)_i]$ sommatoria numero totale dei "criteri di valutazione"

F.TO Biagio Gianni

F.TO Michele Mattiussi

F.TO Ivan Martinuzzi

F.TO Laura Collavin

Pubblicato il 29.01.2019

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ROBERTO VISINTIN

CODICE FISCALE:

DATA FIRMA: 13/02/2019 13:40:32

IMPRONTA: 76614F40E17BB40A0C0C1AC25A7FE23D72305FF2BA12069009B9E22C7C42AF40
72305FF2BA12069009B9E22C7C42AF401E34638813C0DD2BA82E651551040C4E
1E34638813C0DD2BA82E651551040C4EE6AB9DB58A655A22247C2D3F7AF2A4F1
E6AB9DB58A655A22247C2D3F7AF2A4F1FD50265AD2B3756AA1A7F53B7EC0655D