

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLA RETE DI RILEVAMENTO DELLA QUALITÀ DELL'ARIA IN FRIULI VENEZIA GIULIA.  
IMPORTO A BASE D'ASTA: € 1.650.000,00 (IVA ESCLUSA)

#### VERBALE N. 1 – SEDUTA TECNICA RISERVATA

L'anno 2017, il giorno 28 settembre, alle ore 11:15 presso la sede di Arpa FVG, in Via Cairoli n. 14 a Palmanova, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice (di seguito Commissione), nominata con decreto del Direttore Generale n. 115 del 22/08/2017, incaricata al fine di effettuare la valutazione tecnica delle offerte relative alla procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, volta all'affidamento del servizio di manutenzione della rete di rilevamento della qualità dell'aria in Friuli Venezia Giulia

La commissione è composta come di seguito indicato:

- Presidente: Franco Sturzi, Direttore Tecnico Scientifico di ARPA FVG ;
- Componente: Valentina Siardi - Collaboratore Professionale esperto – Sistema gestione qualità;
- Componente: Rossana Michelini - Collaboratore Professionale - SOS Qualità dell'Aria;
- Segretario verbalizzante: Laura Collavin, Collaboratore amministrativo - SOC Gestione Risorse Economiche – Provveditorato ed Economato;

Alle ore 11:20 Il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito R.U.P.) consegna alla Commissione il pacco contenente le offerte tecniche, sigillato e siglato nei bordi di chiusura in data 14/06/2017 e depositato e custodito nella cassaforte in dotazione della SOC Gestione Risorse Economiche. Il R.U.P. comunica alla Commissione che sono state ammesse entrambe le ditte che hanno presentato offerta per la gara in argomento, ossia:

- Costituendo RTI: DNota Medio Ambiente sl - impresa capogruppo, SOL spa – impresa mandante, Multiproject srl – impresa mandante;
- Project Automation SpA.

A seguito della verifica da parte della Commissione dell'integrità del pacco, il R.U.P. procede aprendo il pacco e consegnando i plichi contenenti le offerte tecniche alla Commissione.

Alle ore 11:30, concluse le operazioni sopra descritte, il R.U.P. lascia la seduta riservata.

Alle ore 11:32 iniziano i lavori della Commissione mediante la lettura collegiale degli atti di gara.

Terminata la lettura delle prescrizioni contenute nella predetta documentazione, la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte, a seguito di sorteggio inizia con la ditta:

#### 1) Project Automation SpA:

Il Presidente apre il plico contenente l'offerta tecnica della ditta Project Automation SpA e la Commissione inizia la valutazione della documentazione al fine di verificare il possesso dei requisiti minimi della proposta (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara).

Alle ore 13:20 il presidente dichiara chiusa la seduta riservata aggiornando i lavori della Commissione al giorno 2 ottobre 2017 alle ore 9:00.

I plichi contenenti le offerte tecnico-qualitative vengono sigillati in un pacco e depositati nella cassaforte in dotazione della SOC Gestione Risorse Economiche.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

Franco Sturzi \_\_\_\_\_

Valentina Siardi \_\_\_\_\_

Rossana Michelini \_\_\_\_\_

Laura Collavin \_\_\_\_\_

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLA RETE DI RILEVAMENTO DELLA QUALITA' DELL'ARIA IN FRIULI VENEZIA GIULIA.  
IMPORTO A BASE D'ASTA: € 1.650.000,00 (IVA ESCLUSA)

#### VERBALE N. 2 – SEDUTA TECNICA RISERVATA

L'anno 2017, il giorno 02 ottobre, alle ore 9:20 presso la sede di Arpa FVG, in Via Cairoli n. 14 a Palmanova, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice (di seguito Commissione), nominata con decreto del Direttore Generale n. 115 del 22/08/2017, incaricata al fine di effettuare la valutazione tecnica delle offerte relative alla procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, volta all'affidamento del servizio di manutenzione della rete di rilevamento della qualità dell'aria in Friuli Venezia Giulia.

La commissione è composta come di seguito indicato:

- Presidente: Franco Sturzi, Direttore Tecnico Scientifico di ARPA FVG ;
- Componente: Valentina Siardi - Collaboratore Professionale esperto – Sistema gestione qualità;
- Componente: Rossana Michelini - Collaboratore Professionale - SOS Qualità dell'Aria;
- Segretario verbalizzante: Laura Collavin, Collaboratore amministrativo - SOC Gestione Risorse Economiche – Provveditorato ed Economato;

Il Segretario verbalizzante consegna alla Commissione il pacco contenente le offerte tecniche, sigillato in data 28 settembre 2017 e depositato e custodito nella cassaforte in dotazione della SOC Gestione Risorse Economiche.

A seguito della verifica da parte della Commissione dell'integrità del pacco, il segretario procede aprendo il pacco e consegnando i plichi contenenti le offerte tecniche alla Commissione.

La Commissione apre i plichi e prosegue nella valutazione della documentazione tecnica, iniziata nella seduta n. 1 del 28 settembre 2017, al fine di verificare il possesso dei requisiti minimi delle proposte (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara).

La Commissione inizia i lavori con l'esame dell'offerta tecnica della ditta Project Automation SpA. Accertata preliminarmente la rispondenza dell'offerta tecnica della ditta Project Automation SpA ai requisiti minimi previsti dai documenti di gara, per ogni parametro oggetto di valutazione, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 7 del disciplinare di gara, alla valutazione qualitativa dell'offerta tecnica, attribuendo i seguenti punteggi:

Valutazione servizio					
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PROJECT AUTOMATION VALUTAZIONE DELL'OFFERTA IN DECIMI	PROJECT AUTOMATION PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1. Organizzazione del servizio (massimo 27 punti)	1.1	<b>Descrizione del modello organizzativo di gestione del servizio ed attività di manutenzione ordinaria, preventiva e correttiva delle apparecchiature.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà un progetto di gestione degli interventi maggiormente rispondente alle finalità dell'appalto e maggiori frequenze delle attività programmate di manutenzione (ordinaria e preventiva) rispetto a quelle previste dal capitolato speciale; analogamente verranno valutati i tempi di ripristino/sostituzione, per gli interventi di manutenzione correttiva, più contenuti rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale.	10	6	6,00
	1.3	<b>Consistenza delle apparecchiature in sostituzione temporanea, tipologie e numero delle apparecchiature per la gestione delle sostituzioni temporanee e soluzioni organizzative adottate per il rispetto della tempistica prevista dall'appalto.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà il magazzino della strumentazione sostitutiva più consistente e la soluzione proposta dal concorrente qualora non sia di immediata disponibilità lo strumento sostitutivo.	10	5	5,00
	1.4	<b>Attività di controllo e di taratura della strumentazione.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà soluzioni organizzative per assicurare il controllo della strumentazioni e maggiori frequenze delle attività programmate di taratura rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale per le diverse tipologie di strumenti.	7	4	2,80
2. Sistema informativo di manutenzione (massimo 10 punti)	2.1	<b>Architettura del sistema e tipologia delle informazioni registrabili, funzionalità di gestione e di recupero delle informazioni.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà, oltre al contenuto minimo previsto dal capitolato speciale, la possibilità di tracciare le varie fasi degli interventi manutentivi, registrare un maggior numero di informazioni utili alla diagnosi del malfunzionamento della strumentazione e le migliori funzionalità per recuperare ed elaborare le informazioni sugli interventi effettuati per ogni singola apparecchiatura presente in rete nonché la tipologia e varietà della reportistica	7	8	5,60
	2.2	<b>Operatività e continuità operativa.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà le migliori soluzioni adottate per garantire la continuità operativa; l'assistenza per la copertura del funzionamento del sistema e le procedure di emergenza adottate.	3	5	1,50
3. Struttura tecnica dedicata al servizio (massimo 8 punti)	3.1	<b>Organizzazione della struttura</b> Saranno valutati in particolare la struttura tecnica dedicata all'appalto (sia a livello centrale che a livello locale) per l'espletamento delle attività tecniche ed amministrativo-gestionali. Per quanto riguarda l'organizzazione a livello locale, saranno considerati il numero dei tecnici a tempo pieno impiegati stabilmente per la manutenzione della rete (oltre il minimo previsto dal capitolato speciale).	4	5	2,00
	3.2	<b>Qualifiche ed esperienza del personale tecnico che svolgerà l'attività manutentiva</b> Saranno valutata l'esperienza dei tecnici che saranno dedicati all'effettuazione del servizio e la loro formazione professionale in particolare per la tipologia di strumentazione presente nella rete di ARPA FVG e le attività di controllo metrologico.	4	5	2,00
4. Sistema qualità (massimo 7 punti)	3.1	<b>Adeguatezza delle procedure per l'assicurazione di qualità delle misure.</b> Sara' valutata la performance delle apparecchiature del laboratorio metrologico regionale che la ditta si impegna a mettere a disposizione dell'appalto, misurata sulle caratteristiche tecniche delle stesse quali o parametri di sensibilità, gli intervalli di misura, ecc e la qualità dei campioni di taratura.	7	5	3,50
5. Sistema di gestione ambientale (massimo 5 punti)	5.1	<b>Gestione della mobilità sul territorio.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che prevederà la migliore soluzione organizzativa per razionalizzare gli spostamenti dei tecnici sul territorio e l'utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale	3	8	2,40
	5.2	<b>Gestione energetica.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà le soluzioni più "rispettose dell'ambiente" in merito alla tipologia dell'edificio della sede regionale, alla gestione dei rifiuti derivanti dall'attività di manutenzione, all'utilizzo di materiali ecocompatibili nella gestione dell'appalto.	2	6	1,20
6. Proposte migliorative (massimo 3 punti)	6.1	<b>Migliorie.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà soluzioni non previste ed aggiuntive rispetto a quanto previsto dal capitolato e che non comportino oneri per l'amministrazione o condizionamenti nella gestione del servizio di manutenzione e nella scelta della strumentazione.	3	5	1,50
				Massimo 60 punti	<b>33,50</b>

La Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica del Costituendo RTI: DNota Medio Ambiente sl - impresa capogruppo, SOL spa-impresa mandante, Multiproject srl-impresa mandante (di seguito Costituendo RTI). Accertata preliminarmente la rispondenza dell'offerta tecnica del Costituendo RTI ai requisiti minimi previsti dai documenti di gara, per ogni parametro oggetto di valutazione, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 7 del disciplinare di gara, alla valutazione qualitativa dell'offerta tecnica, attribuendo i seguenti punteggi:

Valutazione servizio					
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	COSTITUENDO RTI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA IN DECIMI	COSTITUENDO RTI PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1. Organizzazione del servizio (massimo 27 punti)	1.1	<b>Descrizione del modello organizzativo di gestione del servizio ed attività di manutenzione ordinaria, preventiva e correttiva delle apparecchiature.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà un progetto di gestione degli interventi maggiormente rispondente alle finalità dell'appalto e maggiori frequenze delle attività programmate di manutenzione (ordinaria e preventiva) rispetto a quelle previste dal capitolato speciale; analogamente verranno valutati i tempi di ripristino/sostituzione, per gli interventi di manutenzione correttiva, più contenuti rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale.	10	9	9,00
	1.3	<b>Consistenza delle apparecchiature in sostituzione temporanea, tipologie e numero delle apparecchiature per la gestione delle sostituzioni temporanee e soluzioni organizzative adottate per il rispetto della tempistica prevista dall'appalto.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà il magazzino della strumentazione sostitutiva più consistente e la soluzione proposta dal concorrente qualora non sia di immediata disponibilità lo strumento sostitutivo.	10	4	4,00
	1.4	<b>Attività di controllo e di taratura della strumentazione.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà soluzioni organizzative per assicurare il controllo della strumentazioni e maggiori frequenze delle attività programmate di taratura rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale per le diverse tipologie di strumenti.	7	5	3,50
2. Sistema informativo di manutenzione (massimo 10 punti)	2.1	<b>Architettura del sistema e tipologia delle informazioni registrabili, funzionalità di gestione e di recupero delle informazioni.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà, oltre al contenuto minimo previsto dal capitolato speciale, la possibilità di tracciare le varie fasi degli interventi manutentivi, registrare un maggior numero di informazioni utili alla diagnosi del malfunzionamento della strumentazione e le migliori funzionalità per recuperare ed elaborare le informazioni sugli interventi effettuati per ogni singola apparecchiatura presente in rete nonché la tipologia e varietà della reportistica	7	5	3,50
	2.2	<b>Operatività e continuità operativa.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà le migliori soluzioni adottate per garantire la continuità operativa; l'assistenza per la copertura del funzionamento del sistema e le procedure di emergenza adottate.	3	5	1,50
3. Struttura tecnica dedicata al servizio (massimo 8 punti)	3.1	<b>Organizzazione della struttura</b> Saranno valutati in particolare la struttura tecnica dedicata all'appalto (sia a livello centrale che a livello locale) per l'espletamento delle attività tecniche ed amministrativo-gestionali. Per quanto riguarda l'organizzazione a livello locale, saranno considerati il numero dei tecnici a tempo pieno impiegati stabilmente per la manutenzione della rete (oltre il minimo previsto dal capitolato speciale).	4	7	2,80
	3.2	<b>Qualifiche ed esperienza del personale tecnico che svolgerà l'attività manutentiva</b> Saranno valutata l'esperienza dei tecnici che saranno dedicati all'effettuazione del servizio e la loro formazione professionale in particolare per la tipologia di strumentazione presente nella rete di ARPA FVG e le attività di controllo metrologico.	4	5	2,00
4. Sistema qualità (massimo 7 punti)	3.1	<b>Adeguatezza delle procedure per l'assicurazione di qualità delle misure.</b> Sara' valutata la performance delle apparecchiature del laboratorio metrologico regionale che la ditta si impegna a mettere a disposizione dell'appalto, misurata sulle caratteristiche tecniche delle stesse quali o parametri di sensibilità, gli intervalli di misura, ecc e la qualità dei campioni di taratura.	7	3	2,10
5. Sistema di gestione ambientale (massimo 5 punti)	5.1	<b>Gestione della mobilità sul territorio.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che prevederà la migliore soluzione organizzativa per razionalizzare gli spostamenti dei tecnici sul territorio e l'utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale	3	8	2,40
	5.2	<b>Gestione energetica.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà le soluzioni più "rispettose dell'ambiente" in merito alla tipologia dell'edificio della sede regionale, alla gestione dei rifiuti derivanti dall'attività di manutenzione, all'utilizzo di materiali ecocompatibili nella gestione dell'appalto.	2	2	0,40
6. Proposte migliorative (massimo 3 punti)	6.1	<b>Migliorie.</b> Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà soluzioni non previste ed aggiuntive rispetto a quanto previsto dal capitolato e che non comportino oneri per l'amministrazione o condizionamenti nella gestione del servizio di manutenzione e nella scelta della strumentazione.	3	5	1,50
Massimo 60 punti					<b>32,70</b>

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa la prima parte della seduta riservata, aggiornando i lavori della Commissione alle ore 14:30.

I plichi d'offerta vengono depositati in pacco sigillato nella cassaforte in dotazione della SOC Gestione Risorse Economiche.

Alle ore 14:30 il Presidente dichiara aperta la seconda parte della seduta riservata.

La Commissione procede alla riparametrazione del punteggio qualitativo, così come espressamente previsto all'art.7 del disciplinare di gara, pertanto all'offerta della ditta Project Automation SpA, che risulta aver conseguito la somma di punti più elevata, vengono assegnati 60 punti.

Conseguentemente all'offerta del Costituendo RTI viene assegnato il punteggio definitivo 58,57 punti, rispettando la seguente formula prevista all'articolo 7 del disciplinare di gara:

$$Pt = \frac{Pmax * POC}{POE}$$

In cui:

Pt - punteggio tecnico da attribuire all'offerta presa in considerazione

Pmax - punteggio massimo attribuibile (**punti 60**)

POC - valore dell'offerta considerata

POE - valore dell'offerta con punteggio più elevato

Pertanto il punteggio definitivo risulta essere il seguente:

	Ditta	Punteggio
1	Project Automation SpA	60,00
2	Costituendo RTI: DNota Medio Ambiente sl - impresa capogruppo, SOL spa – impresa mandante, Multiproject srl – impresa mandante	58,57

Alle ore 15:00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata, dispone che tutti i plichi vengano depositati, a cura del segretario, in cassaforte e che i verbali vengano trasmessi al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

Franco Sturzi \_\_\_\_\_

Valentina Siardi \_\_\_\_\_

Rossana Michelini \_\_\_\_\_

Laura Collavin \_\_\_\_\_

Publicato sul sito ARPA FVG in data 04.10.2017